



Til  
Medlemmerne af open access-udvalget  
Vicedirektør Hans Müller Pedersen, Forsknings- og Inno-  
vationsstyrelsen

23. maj 2011  
j.nr. SB-060-070/cbh

## Open access og monografier

Forlæggerforeningen har modtaget en henvendelse fra formand for UBVA, Morten Rosenmeier, hvor UBVA advarer mod konsekvenserne af, at open access-rapporten er blevet udvidet til også at omfatte monografier, jfr. anbefaling 8. UBVA påpeger bl.a., at

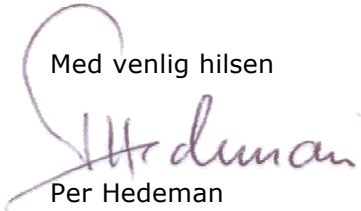
*“En generel open access-politik, der også omfatter bøger, vil utvivlsomt betyde, at visse bøger skrevet af universitetsansatte ikke vil udkomme i trykt form, eller at de trykte udgaver, der måtte udkomme, vil sælge mindre. Begge dele kan være stærkt problematiske set fra et forfattersynspunkt. Det vil i vidt omfang udhule en række forfatteres mulighed for at få royalties. Det kan igen undergrave incitamentet til fremtidig universitær bogproduktion på dansk. Og også når man ser bort fra det økonomiske aspekt, er der en lang række universitetsansatte, for hvem elektronisk udgivelse ikke vil være nær så tillokkende som udgivelse på tryk. Der er nu engang forskel på at se sit åndelige barn publiceret som en fin trykt bog eller som en elektronisk fil. Det må, set fra et UBVA-synspunkt, derfor være et klart udgangspunkt, at open access-politikker indtil videre kun omfatter artikler, og at man kun lader monografier og andre bøger være omfattet af open access, når det er undersøgt og diskuteret langt mere tilbundsående, end det er sket i open access-udvalget.”*

Den pressemeddelelse, der blev udsendt af Styrelsen for Bibliotek og Medier den 14. maj 2009 om nedsættelse af en projektgruppe, der skulle undersøge, hvordan offentligt finansieret forskning kan gøres frit tilgængeligt m.m., omtalte, at målet var, “at der skal være fri adgang til at læse flest mulige offentligt finansierede, videnskabelige artikler online”. Pressemeddelelsen omtaler ikke monografier.

Forlæggerforeningen støtter UBVA's indsigelser og opfordrer derfor i lighed med UBVA til, at open access-politikker indtil videre kun omfatter artikler.

Såfremt udvalget fastholder, at monografier skal være omfattet, opfordrer Forlæggerforeningen til, at monografi-begrebet i henseende til open access præciseres og defineres. UBVA har foreslået følgende afgrænsning: "*med videnskabelig monografi menes en disputats eller ph.d.-afhandling, antaget til offentlig forsvar.*" Denne definition kan Forlæggerforeningen tilslutte sig.

Med venlig hilsen



Per Hedeman  
formand